



**KJV 2010-2011**  
**WERKMODEL GROEP 6**

***Bevroren kamers***  
**Jan De Leeuw**  
**(door Miche Bekaert)**

**AUTEURSINFO (ZIE OOK WWW.VILLAKAKELBONT.BE)**



**Jan De Leeuw** (Aalst, 1968) wou altijd al schrijver worden, maar besloot toch eerst een 'echt' beroep te leren en is dan psycholoog geworden. Hij houdt van lang slapen en lezen in bed (Aidan Chambers, Roald Dahl, Astrid Lindgren, J.D. Salinger, Annie M.G. Schmidt, Toon Tellegen, Tolkien en veel anderen, maar misschien nog het liefst *Winnie the Pooh*). Natte kleren, dieren in kooien en de afwas vindt hij heel wat minder leuk.

*Vederland* was zijn debuut in de jeugdliteratuur, waarvoor hij meteen een Boekenwelp kreeg. In zijn tweede roman, *Het Nachtland*, worden fantasie-elementen verweven met de realiteit. Het boek gaat over een jongen die op zoek gaat naar zijn vader die jaren geleden verdween. Hij belandt in Catatonië, een bizar en wreed universum. Met dit boek won Jan de Leeuw de Gouden Uil Prijs van de Jonge Lezer. Eerder schreef hij al verhalen voor volwassenen (in de *Dietsche Warande* en *De Brakke Hond*) en een theatertekst voor jongeren.

Dat Jan psycholoog is van opleiding merk je in zijn boeken: de ene keer in de grondig uitgebouwde personages, de andere keer in de gelaagdheid van het verhaal.

📄 [home.scarlet.be/jandeleeuw](http://home.scarlet.be/jandeleeuw)

**KORT SAMENGEVAT**

Een jongeman staat op een brug in het park. In zijn handen heeft hij een brief en een roos. Hij wacht. Hij wacht op de ontknoping van een verhaal dat begon met een broer en een zus in een verlaten slagerij. Hun vader is weg en hun moeder heeft koelere oorden opgezocht.

(achterflap)

**THEMA'S EN VERWERKINGSMOGELIJKHEDEN**

**Thema's**

- verlies

- liefde
- opgroeien
- gevoelens
- verdrietig zijn
- zelfmoord

## Bespreking

Deze vragen kan je aan de juryleden stellen:

- Wat vind je van de titel? Zou jij een andere titel gekozen hebben? En zo ja: welke?
- Sprak de cover je aan of zou je een andere foto/illustratie gekozen hebben?
- Kan je je vereenzelvigen met het hoofdpersonage Jonas? Hoe zou jij met zijn problemen omgaan? Begrijp je waarom Jonas zijn moeder in de koelers verstoppt?
- Heb je je aan het einde van het boek afgevraagd hoe het nu verder moet met het gezin? Hoe denk/hoop je dat het zal gaan?

Hieronder volgen enkele recensies. Je kan ze aan de juryleden voorleggen en vragen of ze het er mee eens zijn:

‘Jan De Leeuw verrast je met dit verhaal dat balanceert tussen slapstick en tragiek.’

(achterflap)

‘Meer vertellen over de inhoud van het verhaal zou te veel van het verhaal prijsgeven. Het moet toegegeven worden; dit is wel een erg bijzonder, bizar, dramatisch, choquerend en interactief verhaal. Want ook de lezer wordt betrokken en zelfs rechtstreeks aangesproken door het hoofdpersonage. De lezer zit met zijn neus boven op het gegeven dat meer dan één mysterie bevat.

Het is ook geen gemakkelijk verhaal, want er zullen beslist lezers zijn die het schandalig vinden wat Jonas allemaal uitspookt om de waarheid te verdoezelen en zo zichzelf te redden. Er wordt ook niet aangegeven waarom hij begint met te doen wat hij doet. Maar eenmaal begonnen, kan hij het niet meer terugschroeven en móét hij voort met het zoeken naar een oplossing.

Dit verhaal is veel moeilijker inleefbaar en zeker minder herkenbaar dan de vorige verhalen van deze auteur. Toch zitten er ook erg gevoelige momenten in het verhaal en als de lezer erg aandachtig leest, vindt hij ook een aantal ‘diepere’ uitspraken en gebeurtenissen die tot nadenken zetten.

Een verhaal dat balanceert tussen morbide humor en dramatische eenzaamheid.’

(Pol Van Damme, [www.pluizuit.be](http://www.pluizuit.be))

‘*Bevroren kamers* van Jan de Leeuw telt maar 112 pagina’s, maar toch is het onbegonnen werk om de plot van het boek samen te vatten. De Leeuws jongste roman is dan ook alles behalve een conventioneel verhaal.

Afgaand op de informatie op de achterflap waar het decor en de spelers worden voorgesteld, zou de lezer (overigens onterecht) kunnen denken dat het gaat om een toneelstuk met in de hoofdrollen de vijftienjarige jongen Jonas en diens kleine zusje Sarah, maar over de inhoud van het stuk wordt niet veel prijsgegeven. De bizarre cover, die een ineengedoken naakte vrouw met rode stippellijnen op het lichaam laat zien, biedt al evenmin een houvast. Een wat onverwachte medespeler in het verhaal is de

verteller, die in de eerste pagina's van het boek een gesprek aangaat met de lezer. Ook verderop manifesteert de vertelinstantie zich nog enkele keren nadrukkelijk en stelt vragen over de richting die het verhaal uit moet, over de diepere betekenis ervan en over het verschil tussen de werkelijkheid en het vertellen van verhalen. Het zal duidelijk zijn dat *Bevroren kamers* bedoeld is voor een publiek met de nodige leeservaring. Het is een roman met vele lagen waarin een spel wordt gespeeld met de verwachtingspatronen van de lezer.

Volgens de verteller zijn er maar twee soorten verhalen, allereerst deze waarbij het erop aan komt om de mysteries te ontsluiten. De lezer wil "weten wat er uit de doos komt, wat de verteller nu weer uit zijn mouw zal schudden. Des te beter als er een lijk of twee in voorkomt, want als je geconfronteerd wordt met de dood, ben je dankbaar dat je nog leeft." (p. 80). En daarnaast zijn er ook verhalen over emoties waar het er vooral op aankomt te kunnen voelen wat de personages voelen. *Bevroren kamers* is beide soorten verhalen. Geheimen en lijken zijn er genoeg, al is het niet meteen duidelijk of het nu om een intrieste, een lugubere dan wel een hilarische plot gaat. Zo krijgt het tragische gegeven van de dood van Jonas' moeder (ze pleegde naar alle waarschijnlijkheid zelfmoord) slapstickallures wanneer Jonas het (halfbevroren) lijk probeert te dumpen door het op skeelers naar het kerkhof te rijden.

Achter en onder de verhaallijn schuilen diepe en lang niet eenduidige gevoelens. Hoe Jonas omgaat met alles wat hem overkomt, valt echter niet af te lezen uit zijn reacties en gedachten. Daarvoor moet de lezer zich wenden tot dr. Linda, die de hartenrubriek van een krant verzorgt. Die dokter Linda was niemand minder dan Jonas' moeder; zij gaf goede raad bij allerlei soorten emotionele problemen en af en toe verzong ze niet alleen antwoorden bij de haar toegestuurde brieven maar bedacht ze ook de brieven zelf. Na haar dood, waar nog niemand iets vanaf weet, neemt Jonas haast vanzelfsprekend en ongemerkt haar plaats in. Wat hem bezighoudt en beroert, valt op die manier onrechtstreeks af te lezen uit de commentaren van dr. Linda. Met deze nieuwe publicatie toont Jan de Leeuw aan dat hij een veelzijdig auteur is, die er niet voor terugschrikt om nieuwe wegen te bewandelen en op deze manier ook zijn lezers uit te dagen om de veilige, vertrouwde vormen los te laten.'

(Veerle Uyttersprot, [www.pluizer.be](http://www.pluizer.be))

## **Aan de slag**

Opdrachten voor de juryleden:

- Maak een eigen kaft met de titel en met de afbeelding die jij aan het boek zou even.
- Stel dat de gebeurtenissen zich hadden voorgedaan in jouw stad of dorp. Jij bent de reporter ter plaatste. Hoe zou jij het nieuws brengen?
- Verzin een brief naar Dr. Linda. Iemand anders uit de groep verzint er een antwoord op.



**KJV 2010-2011**  
**WERKMODEL GROEP 6**

***De hondeneters***  
**Marita de Sterck**  
**(door Amber Daeren)**

**AUTEURSINFO (ZIE OOK [WWW.VILLAKAKELBONT.BE](http://WWW.VILLAKAKELBONT.BE))**



**Marita de Sterck** schrijft in haar adolescentenromans over jongeren, hun gevoelens, verliefdheid en vriendschap. Haar personages leven graag, maar tegelijkertijd zijn ze heel onzeker en vrezen ze gekwetst of verlaten te worden.

Uit haar fascinatie voor reizen en andere culturen wil Marita met haar boeken begrip voor anders-zijn bijbrengen. In haar debuut *Hakim* (Davidsfonds, 1986) vertelt ze verhalen over kinderen uit de Derde Wereld. In *Sofie en Fatima* (Davidsfonds/Infodok, 1993) houden twee meisjes met verschillende achtergronden een logeerpartijtje. Bruggen bouwen tussen verschillende culturen doet ze ook met non-fictie zoals *Bij nader inzien* (Altiora, 1992) of *Anders is niet gek* (Altiora, 1992). In workshops creatief schrijven wil ze vooral ook migrantenkinderen verhalen leren schrijven.

Verder schrijft ze ook kinderboeken zoals *Grote tanden* en artikels in vaktijdschriften over jeugdliteratuur. In 2001 won ze een Gouden Zoen voor *Wild Vlees*. *Op kot* werd in 2004 bekroond door de Kinder- en Jeugdjury. In 2007 ontving ze de Boekenleeuw en een Zilveren Zoen voor *Kwaad bloed*. Voor *De Hondeneters* kreeg ze de Gouden Uil Prijs van de Jonge Lezer.

[users.telenet.be/marita.de.sterck/index.htm](http://users.telenet.be/marita.de.sterck/index.htm)

**KORT SAMENGEVAT**

In 1917, tijdens de Grote Oorlog, loopt Victor weg van huis. Victor heeft epilepsie, ook wel de vallende ziekte genoemd. Zich alleen buiten wagen is hem ten strengste verboden, omdat elke aanval fataal kan zijn. Toch gaat hij op zoek naar zijn hond Django en vat hij de zware tocht van Mechelen naar Boom aan. Op de armenmarkt heeft hij gehoord dat er in Boom honden geslacht worden omdat er nergens nog eten te vinden is. Victor is zeker dat hij Django daar zal vinden. Op zijn tocht maakt hij kennis met verschillende volkse figuren en vooral met Anna, het mooiste meisje dat hij ooit heeft gezien.

**INTERESSANTE THEMA'S**

Het basisthema in dit boek is de hechte band tussen Victor en Django. Dit is een **vriendschap** die alles overstijgt.

Verder gaat het verhaal over **grenzen verleggen** – of beter: grenzen negeren. Victor waagt zich buitenshuis terwijl hij weet welke risico's dat inhoudt. Niet alleen zijn ouders zullen erg ongerust zijn, maar ook zijn eigen gezondheid komt in gevaar.

Tijdens zijn tocht ontdekt Victor een heel **nieuwe wereld**. Victor is altijd een verwend rijkeluikind geweest en nu komt hij in aanraking met het arme volk – waar de mensen zoveel honger lijden dat ze honden vermoorden, waar de mensen in huizen wonen die even groot zijn als Victor's slaapkamer en waar vrouwen hun lichaam aanbieden voor geld. Dit is allemaal nieuw voor Victor.

Een laatste thema is uiteraard de **oorlog** en de manier waarop de personages daarmee omgaan: wat de armen (moeten) doen om het hoofd boven water te houden, de manier waarop moeders omgaan met zonen die omkomen in de oorlog (Victor's moeder krijgt het niet over haar hart om Victor te vertellen dat zijn broer dood is, de man/vrouw geeft zichzelf aan omdat ze toch niets meer heeft om voor te leven...).

## **STIJL EN VORMKENMERKEN**

### **Vertelstandpunt**

Dit boek is geschreven vanuit een auctorieel vertelstandpunt. Kennen de juryleden die term? Het betekent dat de verteller boven het gebeuren staat en alles weet van iedereen. De auteur vertelt in de hij-vorm over de gebeurtenissen.

Bespreek met de juryleden wat dit voor gevolgen heeft voor het verhaal en voor de lezer: wat wordt verteld over personages, hoe speelt de verteller met het vrijgeven van informatie..? De verteller weet alles van iedereen, maar vertelt hij ook altijd meteen alles? Hoe houdt hij de spanning erin? Ga samen op zoek naar voorbeelden. Bespreek eventueel ook andere vertelstandpunten (in andere KJV-boeken).

### **Chronologie**

Het verhaal is niet helemaal chronologisch verteld. Het verhaal begint bij de hondenslachter, nog voor we iets te weten komen over Victor. Na de eerste drie hoofdstukken keert het verhaal twee dagen terug in de tijd, waarna de avonturen van Victor chronologisch verteld worden. Vanaf dan worden er geen tijdsprongen meer gemaakt, we volgen Victor op de voet.

### **Personage Victor**

Bij Victor kunnen we spreken van een rond karakter en een dynamisch personage. Ook dit zijn technische termen die de juryleden misschien van op school kennen. Leg uit dat een personage met een rond karakter helemaal is uitgewerkt: tijdens het verhaal leer je hem helemaal kennen en kom je te weten waarom hij op een bepaalde manier reageert op bepaalde situaties. Hij is ook dynamisch omdat hij een evolutie doormaakt: de tocht maakt hem zelfstandiger. Hij onderneemt iets wat hij eigenlijk niet mag, maar daardoor verbreedt zijn gezichtsveld en ziet hij hoe minder goeie mensen moeten leven.

### **Hoofdstuktitels**

Wat qua vorm het meeste opvalt zijn de ondertitels van de hoofdstukken. Hierin krijg je telkens een beknopte samenvatting van wat er in dat hoofdstuk gebeurt. Het geeft ook telkens het tijdstip aan. Dit verwijst naar de boeken die in die tijd werden geschreven, toen maakten ze ook gebruik van zulke ondertitels. Vinden de juryleden het jammer dat dit tegenwoordig minder gebeurt? Kennen ze andere boeken die zo'n hoofdstuktitels hebben (bijvoorbeeld *Schijnbewegingen* van Floortje Zwigman)?

## **AAN DE SLAG**

### **Huisdieren**

Vraag of de juryleden die een huisdier hebben hier een foto van meebrengen en laat hen hierover vertellen. Vraag welke band ze met hun dier hebben. Vaak is er tussen honden hun baasje een sterke band. Zouden de juryleden voor hun dier ook zo'n gevaarlijke tocht ondernemen?

### **Grenzen verleggen**

Wie heeft al eens grenzen verlegd, met gevaar voor eigen leven, zoals Victor? Kwamen zij er ook sterker uit? Zoek grote en kleine voorbeelden van hoe mensen vandaag de dag hun grenzen (moeten) verleggen.

### **WOI**

Laat de juryleden iets opzoeken over de leefomstandigheden van de arme mensen tijdens de Eerste Wereldoorlog. Vraag hen wat ze hierover denken. Zouden zij ook honden eten? Of zijn ze meer zoals Victor en zouden ze alles doen om hun hond daarvoor te beschermen?

Ga in de bibliotheek op zoek naar (foto)boeken over de Eerste Wereldoorlog en breng die mee naar de bijeenkomst.

### **Op de fiets**

Je kan de route van Victor met de fiets afleggen, het huis van Victor zoeken en de armenmarkt bezoeken. Maak er een thema-uitstap van en bespreek verschillende thema's uit het boek wanneer je op de armenmarkt bent. Meer over de specifieke locaties lees je op de website van Marita de Sterck: [users.telenet.be/marita.de.sterck/marita\\_de\\_sterck\\_Victors\\_tocht.htm](http://users.telenet.be/marita.de.sterck/marita_de_sterck_Victors_tocht.htm)



**KJV 2010-2011**  
**WERKMODEL GROEP 6**  
*Papinette*

**Kristien Dieltiens**  
**(door Amber Daeren)**

**AUTEURSINFO (ZIE OOK [WWW.VILLAKAKELBONT.BE](http://WWW.VILLAKAKELBONT.BE))**



Kristien Dieltiens volgde een kunstzinnige en pedagogische opleiding. Sinds 1974 werkt ze intensief met kinderen. Ze stond lang in het onderwijs. Nu geeft ze enkel nog deeltijds les om zich meer te kunnen toewijden op schrijven, illustreren en lezingen geven. Door die ervaring als onderwijzeres en als moeder van vijf kinderen, weet ze als geen ander de wereld van het kind te benaderen. Ze leveren de grondstoffen en de inspiratie voor al haar boeken.

Schrijven doet Kristien al heel haar leven. Ze schrijft verhalen vanaf het moment dat ze kon schrijven en ze maakt er ook tekeningen bij. Een boek schrijven is voor haar het resultaat van jaren inzet, verdieping, onderzoek, gesprekken en ervaringen. Dieltiens heeft een fijne pen waarmee ze de problemen van kinderen zeer treffend kan beschrijven. Haar boeken getuigen van een grote betrokkenheid en aanvaarding van de leefwereld van jongeren. Ze schrijft over gevoelige onderwerpen die moeilijk in woorden te vangen zijn, maar zowel ernst als humor blijven aanwezig. Haar boeken zijn beeldend en zintuiglijk geschreven.

In 1997 debuteerde Kristien Dieltiens met *De gouden bal*, een voorleesprentenboek voor jonge kinderen en volwassenen over geboren worden en sterven. Ze verzorgde ook zelf de illustraties.

In 2000 verscheen haar eerste jeugdroman *Olrac*, een omvangrijke historische roman. Het boek werd vertaald in het Duits en won in 2002 de Vlaamse Kinder- en Jeugdjury. Naast het schrijven en illustreren van boeken, illustreert Dieltiens ook tijdschriften, kaartontwerpen, nieuwjaarsbrieven, uitnodigingen.

*Papinette* was ook genomineerd voor de Boekenleeuw 2010.

**KORT SAMENGEVAT**

Papinette wordt geboren in de 16<sup>de</sup> eeuw in Antwerpen, als dochter van een wasvrouw. Haar vader was, volgens haar moeder, een rondreizende koopman die ze later nooit meer heeft teruggezien. Papinette en haar moeder wonen op het domein van heer Arnoldus, samen met nog drie andere wasvrouwen die ook als moeders zijn voor Papinette. Heer Arnoldus heeft een zeer katholieke en strenge vrouw (Anna) en een zoon (Antoon), die iets ouders is dan Papinette. De levensloop van

Papinette verschilt van die van de andere kinderen van de wasvrouwen. Ze helpt voornamelijk in de keuken van haar moeder, ze krijgt ook samen met Antoon les waardoor ze niet in de kerk naar school moet. Er ontstaat een speciale genegenheid tussen Papinette en Arnoldus en later ook tussen Papinette en Antoon. Wanneer Papinettes moeder verdacht wordt van ketterij en van de moord op Arnoldus, is het dankzij Antoon dat ze uiteindelijk vrij wordt gelaten. Papinette krijgt een tweeling van Antoon, maar zijn strenge moeder heeft ondertussen al een huwbare vrouw voor hem geregeld. Dat belet Antoon echter niet om Papinette en hun kinderen in huis te nemen en haar aan te stellen als eerste keukenmeisje.

## INTERESSANTE THEMA'S

Een belangrijk thema in dit verhaal is **moederliefde**. Papinette heeft vier verschillende moeders die elk op een verschillende manier met haar omgaan. Maar uiteindelijk overwint de jaloezie en zijn Papinette en Aleid enkel op elkaar aangewezen. Door hun moeder-dochter relatie willen ze voor elkaar zorgen, maar dat blijkt heel moeilijk te zijn omdat ze zo verschillend zijn.

Een tweede thema is **het Antwerpen van de 16<sup>de</sup> eeuw**. Je krijgt een zicht op hoe de mensen toen leefden, wat hen bezighield, hoe een huishouden eruitzag, welke taken er allemaal te verdelen waren, wat de relaties waren tussen het rijke en het arme volk, het verschil tussen platteland en stad, het belang van de schilderkunst...

Het verhaal gaat ook over **onmogelijke vriendschappen en liefdes**, zoals die tussen Papinette en Arnoldus. Zijn vrouw wordt hier zo woest op dat ze Papinette en haar moeder beschuldigt van de moord op haar man. Ook de vriendschap tussen Papinette en Antoon is niet vanzelfsprekend. Ze wordt gedwarsboomd door Anna die een andere vrouw regelt voor Antoon. Antoon en Papinette vinden toch een regeling waar ze beiden tevreden mee zijn. Hun liefde overwint.

## STIJL EN VORMKENMERKEN

### Verteller

Papinette zelf vertelt haar verhaal aan haar twee kleine kinderen. De auteur heeft gekozen voor een personele verteller. Misschien kennen de juryleden die term? De verteller vertelt het verhaal vanuit een personage, zodat je als lezer nooit meer weet dan wat het personage op dat moment weet. Doordat Papinette terugkijkt op het verleden en dus een behoorlijk overzicht heeft op de gebeurtenissen, vind je wel af en toe verwijzingen naar de toekomst. Je kan ook zeggen dat het een 'ik-verhaal' is omdat het verteld wordt vanuit de ogen van een ik, in dit geval het hoofdpersonage.

Je kan met de juryleden de voor- en nadelen van zo'n ik-verteller bespreken. Vergelijk eventueel met andere (KJV-boeken).

### Chronologie

Het eerste en het laatste hoofdstuk spelen zich op hetzelfde moment af. Na het eerste hoofdstuk keren terug in de tijd (flashback) en vanaf dan vertelt Papinette haar levensverhaal chronologisch.

### Hoofdstukken

Het boek is opgedeeld in vier grote hoofdstukken. Deze stellen de vier periodes in Papinettes leven voor: de Onze-Lieve-Vrouwetijd, de Melktijd, de Bonentijd, de Kersentijd om weer te eindigen in de Onze-Lieve-Vrouwetijd.



## **Personages**

In het verhaal worden veel karakters helemaal uitgewerkt (ronde karakters). Niet enkel het hoofdpersonage (dat we vooral leren kennen door wat ze denkt, doet en zegt), maar ook de drie moeders worden duidelijk omschreven (wel steeds door de ogen van Papinette). Van hen allemaal komen we hun verlangens en drijfveren te weten.

Papinette zelf is duidelijk dynamisch en evolueert in de loop van het verhaal. Ook de moeders, Anna, Antoon en Arnoldus ondergaan een karakterontwikkeling.

## **Verklarende woordenlijst**

In het boek worden af en toe woorden uit de 16<sup>de</sup> eeuw gebruikt, die achteraan in het boek verklaard worden. Achterin het boek vind je ook meer informatie over de historische personages in het verhaal. Ook de schilderijen van de kunstenaars worden er opgesomd. Wat vinden de juryleden van die omkadering? Biedt dit een meerwaarde of vinden ze het overbodig?

## **AAN DE SLAG**

Ga op het internet of in kunstboeken op zoek naar schilderijen van Joachim Beuckelaer, Pieter Aertsen en Pieter Breugel de Oude (titels van schilderijen vind je vanaf p. 233). Bekijk de schilderijen en zoek samen met de juryleden elementen die hen doen denken aan het verhaal: thema's, voorwerpen, personages, decors...

Laat iedereen één schilderij kiezen dat hen aanspreekt en dat ze inspirerend vinden. Welk tafereel wordt er afgebeeld op het schilderij? Laat hen nadenken over het verhaal dat achter schilderij zou kunnen zitten en laat ze hierover vertellen. Je kan hen ook een stukje laten schrijven over de wereld die ze achter het schilderij vermoeden en die stukjes achteraf bundelen.



**KJV 2010-2011**  
**WERKMODEL GROEP 6**

***Paper Towns: waar is Margo Roth Spiegelman***  
**John Green**  
**(door Ellen Erpels)**

**AUTEURSINFO (ZIE OOK WWW.VILLAKAKELBONT.BE)**



**John Green** (Indiana, 1977) is een Amerikaanse schrijver. Hij ging op vijftienjarige leeftijd naar een kostschool in Birmingham. Hij studeerde Engels en godsdienstwetenschappen en besloot dat hij priester wilde worden in de Anglicaanse Kerk. Hij werkte enkele maanden als aalmoezenier in een kinderziekenhuis in Ohio, waar hij veel kinderen zag sterven. Daar besloot hij dat hij een boek wilde schrijven over mensen die moeten leren leven met de dood van iemand die ze liefhadden. Tegenwoordig recenseert Green voor Booklist en maakt hij radioprogramma's. John Green woont in Indianapolis met zijn vrouw Sarah en kind. Hij wilde vroeger regenwormwetenschapper worden, maar dat liep vreselijk vervelend af voor de regenwormen. Toen hij ontdekte dat hij vooral goed was in 'leugens vertellen' en 'zitten', was de conclusie al snel dat hij schrijver moest worden.

📧 [johngreenbooks.com](http://johngreenbooks.com)

📺 [www.youtube.com/vlogbrothers](http://www.youtube.com/vlogbrothers)

**KORT SAMENGEVAT**

Negen jaar oud zijn ze en onafscheidelijk – Q (Quentin) en Margo Roth Spiegelman – als ze in het park een dode man vinden. Daarna hebben ze bijna tien jaar geen contact meer. Totdat Margo op een avond op het raam van Q's kamer klopt. De dag erna is ze verdwenen...

De nacht voordat Margo verdwijnt, maken zij en Q een onvergetelijke tocht door de stad waar ze wonen. Ze nemen op creatieve wijze wraak op verschillende mensen: van het vreemdgaande vriendje van Margo tot de sportheld die Q al jaren dwarszit.

Q heeft het gevoel dat die nacht een onverbreekelijke band tussen hem en de mooie Margo wordt gesmeed. Als zij verdwijnt, laat hij het er dan ook niet bij zitten. Net als iedere keer dat ze eerder wegliep, heeft Margo aanwijzingen achtergelaten waar ze heen is gegaan. En deze keer zijn de aanwijzingen voor Q bedoeld.

Een bizarre roadtrip volgt, waarin Q er langzaam achterkomt dat Margo niet de persoon is voor wie hij haar altijd hield – en ook zichzelf niet.

## THEMA'S

- puberteit
- vriendschap
- verdwijningen
- roadtrips

## BESPREKING

### Titel

Wat betekent de titel *Paper Towns*? Wanneer wordt dit duidelijk in het boek? Hadden de juryleden hier al van 'paper towns' gehoord? Schuilt er ook een symbolische betekenis achter? Zo ja, welke?

### Cover

Het boek werd oorspronkelijk in het Engels geschreven en had eerst een andere cover. Op [teenbookreview.wordpress.com/2008/05/11/review-paper-towns-by-john-green](http://teenbookreview.wordpress.com/2008/05/11/review-paper-towns-by-john-green) vind je hier voorbeelden van. Toon de juryleden de verschillende covers en vraag hen naar welke cover hun voorkeur uitgaat en waarom. Wat stellen de covers voor? Hoe zouden zij de cover ontwerpen? Laat hen eventueel een nieuwe cover maken.

### Verhaal

Margo neemt in het verhaal wraak op een aantal mensen. Op welke manier doet zij dit? Maak samen met de juryleden een korte reconstructie van de beruchte nacht. Wat vinden de juryleden hiervan? Zouden zij op dezelfde manier wraak nemen? Hebben zij al eens wraak genomen op iemand? Waarom en hoe?

Hoe zouden de juryleden reageren als hun buurmeisje of vriend(in) plots verdwijnt? Zouden ze ook op zoek gaan en het heft in eigen handen nemen? Vinden de juryleden het verhaal realistisch? Indien niet, welke elementen zijn onrealistisch?

Margo is duidelijk niet wie ze lijkt te zijn. Waarom doet ze dit volgens de juryleden? Begrijpen ze dit? Doen zij zich soms anders voor dan ze zijn? Waarom (niet)?

Wat vinden de juryleden van het einde van het verhaal? Vinden ze het voorspelbaar of eerder verrassend? Hoe dachten ze dat het verhaal zou eindigen? Blijven ze nog met vragen zitten of werden alle mysteries opgelost? Welk vervolg zouden zij aan dit verhaal breien?

### Personages

Schrijf op voorhand de namen van de personages op kaartjes: Quentin, Ben, ouders van Quentin, Margo, Radar, Chuck, Jason, Becca, Karin, Gus, rechercheur Warren, Ruthie, ouders van Margo... Overloop de kaartjes samen met de juryleden. Laat hen de kaartjes samen leggen om verbanden en onderlinge relaties aan te geven.

- Wat weten de juryleden nog over de personages?
- Wie hoort bij wie? Wat hebben ze met elkaar te maken?
- Op welke manier beïnvloeden de personages elkaar?
- Wie zijn de hoofdpersonages?
- Wie zijn de nevenpersonages?
- Vinden de juryleden de personages voldoende uitgewerkt? Waarom (niet)?

- Wat voor karakter hebben de personages?
- Hebben de juryleden sympathie voor bepaalde personages? Kunnen ze dat toelichten?
- Met welk personage kunnen ze zich het beste identificeren?
- Hoe evolueren de personages doorheen het verhaal?
- Welke bijnamen worden er voor bepaalde personages gebruikt? (Misschien is het leuk om aan de juryleden te vragen of zij ook een bijnaam hebben en welke dat is. Of misschien geven zij aan bepaalde mensen een bijnaam. Waarom? Welke bijnaam?)
- Hoe zitten de vriendschapsrelaties tussen enkele van deze personages in elkaar? Zijn deze relaties stabiel of veranderen ze in de loop van het verhaal? Indien ja, hoe verloopt die evolutie dan? Gebeurt dit in het echte leven ook?

### **Thema's**

Hou een kort gesprekje over de thema's. Dit kan aan de hand van een woordspin per thema: aan welke elementen uit het verhaal denken de juryleden bij een bepaald thema? Schrijf de woordspinnen op grote vellen papier. Hang die nadien naast elkaar en kijk of er woorden opduiken bij verschillende thema's. Hoe zou dit komen? Kunnen de juryleden er een verklaring voor geven?

Je kan het boek ook aan de hand van de methode van Chambers te bespreken (zie de Handleiding op [www.kjv.be](http://www.kjv.be) (in de rubriek 'Voor begeleiders', bij 'Handboek')). Gebruik een bord of groot blad papier waarop je voor iedereen zichtbaar kan noteren. Maak vier kolommen: leuk, niet leuk, moeilijk, patronen. Stel vragen per kolom. Laat de juryleden antwoorden in steekwoorden, korte zinnen die jij in de desbetreffende kolom noteert. Mogelijke vragen zijn:

- Kolom 1: Wat vond je leuk, mooi, goed aan dit boek? Wat is je opgevallen? Waar had je meer over willen lezen?
- Kolom 2: Wat vond je niet leuk aan dit boek? Waren er stukken die je vervelend vond? Heb je stukken overgeslagen? Welke? Als je het boek niet uit hebt, waar ben je dan opgehouden met lezen? Waarom daar?
- Kolom 3: Wat was er moeilijk of onduidelijk? Wat vond je vreemd? Was er iets dat je nog nooit in een boek bent tegengekomen? Was er iets dat je totaal verraste? Waren er dingen die niet klopten?
- Kolom 4: Zag je bepaalde patronen of verbanden? Was er iets dat steeds terug kwam in het verhaal?

Uit de commentaren in de kolommen kan je dan samen besluiten wat het thema of onderwerp van het boek is. Dat gebruik je om het boek verder uit te diepen. Probeer aan de hand van de kolommen ook de patronen en moeilijkheden in het boek te doorgronden: waar komen ze vandaan? Wat is de bedoeling? Waarom schrijft de auteur erover?

### **Recensies**

Je kan de juryleden deze recensies voorleggen en vragen of zij akkoord gaan met deze uitspraak. Waarom (niet)? Hebben zij hetzelfde gevoel?

'I couldn't get enough of these fantastic, often quirky characters. They were real and three dimensional and diverse and fascinating, from Radar, an obsessive editor of Omnictionary whose parents own the world's largest collection of black Santas, to Lacey, who turns out to be far more than she first appears to be. I wanted to spend more time with all of them than these 300 or so pages.'

([teenbookreview.wordpress.com/2008/05/11/review-paper-towns-by-john-green](http://teenbookreview.wordpress.com/2008/05/11/review-paper-towns-by-john-green))

‘Green schreef dit boek met de vloeiendste pen aller vloeiende pennen. Het is moeilijk te beseffen dat je een boek leest en niet een film kijkt of het verhaal zelf beleeft. Niets is gekunsteld. De nerdy activiteiten van Q en zijn vrienden Ben en Radar ademen die gezellige, incrowdachtige sfeer uit van nerds onder elkaar. Elk personage, zelfs de meest minimale bijpersonages, zijn volledig 3D.’

([frontpage.fok.nl/review/359846/1/1/50/boek-john-green-paper-towns.html](http://frontpage.fok.nl/review/359846/1/1/50/boek-john-green-paper-towns.html))

‘Green vulde het boek met enorme ongein, subtiele humor, diep filosofische fragmenten, spannende avonturen en alledaagse taferelen. Hoe hij elke ademtocht van elk persoon in deze mate kan laten leven, is echt een übertalent. Ik kan me elke scène in het boek herinneren alsof ik het zelf meemaakte. Q en Margo beleven hun ultieme volwassenwording en dat is, met alle gevoel, geur en kleur die Green zo intens weet over te brengen, een genot om mee te beleven.’

([frontpage.fok.nl/review/359846/1/1/50/boek-john-green-paper-towns.html](http://frontpage.fok.nl/review/359846/1/1/50/boek-john-green-paper-towns.html))

### **Taal en stijl**

Het boek wordt na de proloog opgedeeld in drie grote delen. Vraag de juryleden die te benoemen en aan te geven wat de betekenis van de titels is: *De touwtjes – Het gras – Het vat*

Het verhaal wordt verteld vanuit het perspectief van Quentin. Stel dat het verhaal verteld zou worden vanuit het perspectief van Margo, hoe zou het verhaal er dan uitzien? Hebben de juryleden genoeg inzicht in haar personage om bepaalde fragmenten vanuit haar visie na te vertellen?

Vinden de juryleden dat het boek vlot geschreven is en/of met een specifiek taalgebruik?

Humor is belangrijk in *Paper Towns*, zoals op het moment dat de vriendengroep van Quentin afspreekt om niks onder hun ‘graduation robe’ aan te trekken. Kunnen de juryleden nog andere voorbeelden van grappige en met humor doorspekte passages aanhalen? Vinden zij humor belangrijk in een boek? Waarom (niet)?

*Paper Towns* is een vrij lijvig boek. Vonden de juryleden het niet te dik? Werden ze meegesleept in het verhaal en hadden ze de drang om te blijven verder lezen? Zouden zij bepaalde delen weglaten of zouden sommige zaken nog meer uitvoerig besproken mogen worden? Waarom (niet)?

Ten slotte kan je aan de juryleden nog het volgende citaat voorleggen en nagaan of ze akkoord gaan met deze uitspraak. Waarom (niet)? Hebben zij hetzelfde gevoel? Vinden zij voorbeelden van dergelijk taalgebruik? Vinden ze dit passend of eerder storend?

‘Ik vond het een erg goed boek, John Green bouwt het boek op in drie delen waardoor het zijn chronologische volgorde behoudt. Green neemt geen blad voor de mond wat betreft taalgebruik, en er staan af en toe dan ook wel termen in die sommige mensen niet zouden kunnen waarderen.’

[www.bol.com/nl/p/engelse-boeken/paper-towns/1001004006280448/index.html](http://www.bol.com/nl/p/engelse-boeken/paper-towns/1001004006280448/index.html)

### **Gedichten**

De auteur speelt het klaar om de voortgang van het verhaal grotendeels te laten bepalen door citaten uit *Leaves of Grass*, een 19<sup>de</sup>-eeuws gedicht. De citaten dienen als aanwijzingen in de zoektocht naar de verdwenen Margo Roth Spiegelman. Hier vind je meer informatie over de dichtbundel:

[www.8weekly.nl/artikel/2601](http://www.8weekly.nl/artikel/2601)

Wat vinden de juryleden van die citaten? Passen de citaten in het verhaal? Wat is de bedoeling van de citaten? Spreekt het gedicht hen aan? Waarom (niet)?

**Afsluiter**

Zouden de juryleden dit boek zelf ontleend hebben als ze het in de bibliotheek tegenkwamen?

Waarom (niet)? Willen ze nog andere boeken van deze auteur lezen? Waarom (niet)?



**KJV 2010-2011**  
**WERKMODEL GROEP 6**

***Land zonder grote mensen***  
**Ondine Khayat**  
**(door Greet van Hove)**

*'Het leven is niks voor kinderen'*  
Ondine Khayat

**AUTEURSINFO (ZIE OOK WWW.VILLAKAKELBONT.BE)**



**Ondine Khayat** (1974) woont in Parijs en heeft een Franse moeder en een Libanees-Armeense vader. Ze is één van de oprichters van 's werelds eerste humanitaire loterij: *Bet for a Better World*.

**Bibliografie**

Lucine (2007)

Land zonder grote mensen (2008 – vertaald in 2009)

Ben Hurle (2009)

**KORT SAMENGEVAT**

Slimane groeit op met een gewelddadige vader en met een moeder die alles lijdzaam ondergaat. Na de zelfmoord van zijn grote broer Maxence, de enige bij wie hij zich veilig voelt, komt hij terecht in een psychiatrisch ziekenhuis. Daar zal Slimane, vooral dankzij medepatiënte Valentine met wie hij vriendschap sluit, leren dat het leven ook voor hem de moeite waard is en dat er nog veel is om van te dromen.

*Land zonder grote mensen* is een ontroerend boek, zowel voor jongeren als voor volwassenen.

**THEMA**

Huiselijk geweld

**VORMKENMERKEN**

Het boek bestaat uit drie delen die elk onderverdeeld zijn in korte hoofdstukken.

1. p. 11-74  
Hier maken we kennis met Slimane, Maxence en hun ouders.
2. p. 77-146

- Maxence pleegt zelfmoord en Slimane belandt in een psychiatrisch ziekenhuis.
3. p. 149-223  
Slimane leert Valentine kennen en krijgt opnieuw zin in het leven.

## **STIJL**

Slimane vertelt het verhaal van zijn leven. Hij gebruikt hiervoor een eenvoudige en soms grappige taal. Het verhaal speelt zich af in het heden. De schrijver gebruikt korte, duidelijke zinnen.

## **GESPREK**

Je kan starten met aan elk jurylid te vragen of ze het boek graag gelezen hebben. Waarom wel of waarom niet? Op die manier krijg je een goed beeld van wat de lezers van het boek vinden en kan je het gesprek gemakkelijker begeleiden.

## **ALGEMENE VRAGEN**

### **Cover**

- Is de kافت van het boek aantrekkelijk ?
- Wekt ze nieuwsgierigheid naar de inhoud van het boek?
- Welke gedachten komen bij je op bij het zien van de kافت en de titel?
- Kloppen die ideeën ook nog na het lezen van het boek?

### **Einde**

- Wat vinden jullie van het einde van het boek?
- Hoe dachten jullie dat het zou aflopen?
- Hadden jullie liever een ander einde gezien?

### **Titel**

- Is de titel van het boek goed gekozen?
- Welke titel(s) zouden jullie nog kunnen verzinnen?

### **Structuur**

- Wat was aan dit boek moeilijk, vreemd of onduidelijk?
- Waren er dingen in het boek die niet klopten?
- Was er iets dat steeds terugkwam in het verhaal?
- Heb je mooie woorden of zinnen gelezen? Welke?

### **Appreciatie**

- Vonden jullie het een spannend boek?
- Wat vonden jullie mooi of goed aan dit boek?
- Waren er stukken in het boek die jullie vervelend vonden?
- Als iemand het boek niet uitgelezen heeft, waarom is hij/zij dan opgehouden met lezen?
- Als jullie dit boek zelf geschreven hadden, wat hadden jullie dan anders gedaan?
- Zouden jullie het aan anderen aanbevelen?



- Wat zou je anderen over dit boek vertellen?
- Doet dit boek je aan andere boeken/verhalen denken?

## **SPECIFIEKE VRAGEN**

### **Recensie**

Dit schrijft een lezer over dit boek: 'Begin je eenmaal te lezen, dan laten de woorden je niet meer los. En als je het boek uit hebt helemaal niet meer. Je zou het liefst heel stil willen blijven.' Zijn de juryleden het hiermee eens? Vertel.

### **Over huiselijk geweld**

- Hoe belangrijk is een veilige thuis ?
- Gevolgen van huiselijk geweld op het gedrag, het karakter en
- Het zelfbeeld van kinderen
- Is huiselijk geweld een bespreekbaar thema ?
- ...

### **Over de moeder**

- Is zij verantwoordelijk voor de situatie ?
- Is zij slachtoffer of dader ?
- Hoe had ze kunnen/moeten reageren ?
- ...

### **Over zelfmoord**

- Wat brengt Maxence tot zelfmoord ?
- Kunnen jullie begrijpen dat Maxence zelfmoord pleegt ?
- Wat vinden jullie van mensen die zelfmoord plegen ?
- Is zelfmoord een bespreekbaar thema ?
- Wat denken jullie over de zelfmoordpoging van Slimane ?
- Kan je zelfmoord voorkomen ?
- ...

## WOORDZOEKER BIJ *LAND ZONDER GROTE MENSEN*

Zoek de volgende woorden in het rooster. De woorden kunnen horizontaal, verticaal, diagonaal en achterstevoren staan.

Alcoholisme  
psychiatrie  
de Engerd  
huiselijk geweld  
Slimane  
dokter Lemoine  
Maxence  
uitgeverij Mouria  
eetstoornis  
Ondine Khayat  
Valentine  
engelenvleugels  
Hester Tollenaar  
Pitbull  
zelfmoord

  I D I C T I J T A Y A H K E N I D N O S  
  U R L P A S A A B K T E P S G E T S P R  
  K O E E G S J T E Y E S T E L R R X S E  
C O T C W R N A S F B T G N E E V T C F  
  S M E N G E L E N V L E U G E L S N A N  
  O F M P D S G E M B P R N E E E E K N P  
  S L S R O A F K E I R T A I H X Y S P I  
  O E E I K S T F J E I O P A A A L E I T  
W Z C R T M P D P I O L Y M Y S M Z T S  
  E V A L E N T I N E L L O T B E R V B O  
  Q A A I R U O M J I R E V E G T I U U E  
  E M S I L O H O C L A N S L T D P L L G  
  H E D O E Q L P K E N A M I L S E Y L B  
C U R O M K D M M S F A D L U E E J Z H  
  D I E T O V Z Y S E D R G S O H O S E X  
  P S G D I I N Z D W A H X H V B T G O T  
  B S N L N R A F S S E E N I Y E D E H I  
  F E E D E E T S T O O R N I S L P A A Q  
  L Y E I O A N S K E R F S R A E O K U T  
  T C D H L E S I T C O N R N A T F R G K



**KJV 2010-2011**  
**WERKMODEL GROEP 6**

***De vriend van de vriendin van de moeder van Maja en andere novellen***  
**Katarina Kieri**  
**(door Joni De Mol)**

**AUTEURSINFO (ZIE OOK [WWW.VILLAKAKELBONT.BE](http://WWW.VILLAKAKELBONT.BE))**



**Katarina Kieri** is geboren in Luleå, in het noorden van Zweden. Na het gymnasium in Skellefteå ging ze naar de lerarenopleiding in Luleå om een soort jeugdwerker te worden. Ze was jeugdwerker van 1987 tot en met 1995. Toen ze vijftientig was volgde ze een schrijfcursus. Na afloop van die cursus ging ze naar huis en schreef haar eerste boek. Haar eerste dichtbundel verscheen in 1993 en zo rond 2000 werd ze fulltime schrijver. Ze brengt veel bezoeken aan scholen, bibliotheken en culturele verenigingen om te praten over boeken en schrijven. Katarina Kieri heeft twee dochters en woont tegenwoordig in Norrtälje, in de buurt van Stockholm. Ze is vooral bekend als dichter, maar ze schrijft ook korte verhalen, romans voor volwassenen en kinder- en jeugdboeken. *De vriend van de vriendin van de moeder van Maja en andere novellen* is het eerste boek van haar dat in het Nederlands vertaald is.

([www.kjoek.nl](http://www.kjoek.nl))

**KORT SAMENGEVAT**

*De vriend van de vriendin van de moeder van Maja en andere novellen* is een boek dat zich niet zomaar laat samenvatten. Centraal staat een middelbare school ergens in Zweden. Waar precies wordt niet verteld. De enige plaatsen die genoemd worden, zijn Stockholm, dat een nachttreinrit ver ligt en Norrbotten, een plaats in het noorden van Zweden waar het zomerhuisje van Lena's vader staat. In elf verschillende korte verhalen komen verschillende personages aan het woord die allemaal iets te maken hebben met die middelbare school. En daardoor ook met elkaar.

**STRUCTUUR**

**Hoofstukken**

Het boek is verdeeld in elf verhalen. Die hebben allemaal hun eigen titelblad. De verhalen zijn:

- *Als de zwaluwen laag vliegen* (p. 8): Emmely's verhaal over de reis naar Dubrovnik.
- *Luchtruim 1* (p. 21): Margareta Spiegel voor de klas.

- *Ik herinner me niets van wat er in oktober is gebeurd* (p. 31): Lena en Maja praten. Ze denken aan de reis van Maja en Tomas naar Stockholm en de zenuwinzinkingen van Margareta Spegel en Emmely.
- *De vriend van de vriendin van de moeder van Maja* (p. 44): Tomas over de reis van hem en Maja naar Stockholm.
- *Marcus en Cecilia* (p. 55): over Elisabet die seks heeft met Marcus.
- *De dertiende september* (p. 75): Monika vertelt over de zenuwinzinking van Margareta Spegel.
- *Een boot bij het eiland Granön* (p. 87): Over Sven die Cecilia optilt in het zomerhuis.
- *Sneeuwval* (p. 101): Henrik houdt van de sneeuw en ziet Tomas.
- *Zondag* (p. 113): een monoloog van Marcus over huilen.
- *Luchtruim 2* (p. 121): Margareta Spegel over haar zenuwinzinking.
- *Slot* (p. 131): Armin ontdekt wat er met Emmely gebeurde.

De titels geven telkens iets weer over het verhaal dat volgt. Vaak gaat het om een detail uit het verhaal. De titel van het boek is de titel van één van de verhalen.

- Een boek bestaande uit elf novellen is niet zo alledaags. Wat vonden de juryleden hiervan? Vonden ze het leuk om te ontdekken hoe alles samenhangt, of vonden ze het vooral moeilijk om uit wijs te raken?

### Chronologie

Ook het tijdsverloop is helemaal door elkaar gegooid. Doorheen de verhalen valt een chronologie te ontdekken:

- ***De tweede klas***  
Armin is verliefd op Emmely.  
Elisabeth en Dana gaan naar optredens.
- ***De derde klas***  
Voor de zomervakantie waren Armin en Emmely een koppel.  
Maart: Marcus en Elisabeth gaan samen naar bed.  
Mei: Maja en Tomas gaan samen naar Stockholm. Het wordt een mislukte reis.  
Laatste dag van het schooljaar: Emmely valt en krijgt een miskraam.  
Tijdens de zomervakantie in Dubrovnik krijgt Emmely voor het eerst het ‘zinkende gevoel’
- ***De vierde klas***  
Donderdag 13 september: Margareta Spegel krijgt een crisis, net zoals Emmely.  
Mei: Lena en Maja herinneren zich niets van wat in oktober gebeurd is.  
Voorjaar: Armin komt erachter wat met Emmely gebeurd is.

Niet-dateerbare verhalen: van *Luchtruim 1* weten we enkel dat het plaats moet hebben gevonden voor de zenuwinzinking van Margareta Spegel. De gebeurtenis bij het zomerhuis van de vader van Lena bevat ook geen enkele verwijzing naar een moment in de tijd. Henrik ziet Tomas in april in de sneeuw, maar in welk jaar dat is, is onduidelijk. Het gebeurt als Henrik 18 is, dus waarschijnlijk zit Tomas, die een jaar jonger is, dan in de vierde of in de vijfde klas.

- Je kan de chronologie samen met de juryleden reconstrueren.
- Vonden de juryleden de chronologie duidelijk genoeg?
- Vinden ze het nodig om een duidelijke chronologie te hebben, of mag het – zoals in dit boek – wat vager blijven?



- Kunnen de juryleden zich iets voorstellen bij Margareta's verhaal? Is het hen ooit al overkomen dat ze dachten dat iemand hen graag had maar dat ze achteraf ontdekten dat die persoon achter hun rug met hen lachte?

Marcus en Elisabet/Cecilia: Het is duidelijk dat Marcus verliefd is op Cecilia, maar hij lokt Elisabet mee naar huis en heeft seks met haar, zonder dat zij dat eigenlijk echt wil.

- Wat vinden de juryleden hiervan? Als Elisabet het gebeurde aan Cecilia vertelt, reageert Cecilia amper. Hoe zouden de juryleden reageren als hun vriendin vertelt wat de jongen waarop ze misschien stiekem verliefd zijn op zo'n manier naar bed gaat met hun vriendin?

Henrik en Tomas: de aantrekkingskracht tussen Henrik en Tomas blijft grotendeels onuitgesproken, maar kan je wel aanvoelen.

- Wat denken de juryleden dat het verband is tussen Henrik en Tomas? Zouden ze homoseksueel zijn en voelen ze zich tot elkaar aangetrokken?

### **Depressie**

Zowel Emmely als Margareta Spegel krijgen op dezelfde dag een zenuwinzinking. Hebben de juryleden op school al iets soortgelijks meegemaakt? Hoe zouden zij reageren als één van hun leerkrachten of medeleerlingen in de klas zou beginnen huilen?

### **De leerkracht als persoon**

De gedachten van Margareta Spegel geven een eigen kijk op een middelbare school en de relatie tussen leerlingen en leerkrachten. Staan de juryleden er soms bij stil dat hun leerkrachten ook mensen met gevoelens zijn en met een leven buiten de school? Hoe zouden ze zelf hun band met hun leerkrachten beschrijven?

### **DICHTBIJ MIJN BED**

Omdat dit boek zich op een middelbare school afspeelt, staat het heel dicht bij het leven van de juryleden zelf. Allicht roept het boek sowieso een hele hoop anekdotes op uit hun eigen leven, zodat de bespreking levendig kan verlopen.

### **NEVENACTIVITEIT**

De film *Elephant* van Gus van Sant sluit vrij dicht aan dit boek. Ook daar wordt het leven in een middelbare school beschreven zonder dat er een duidelijke verhaallijn of chronologie is. De film eindigt dramatisch omdat twee scholieren wapens de school binnenbrengen en lukraak in het rond beginnen schieten. Het is een heel confronterende film.



**KJV 2010-2011**  
**WERKMODEL GROEP 6**

***Gebroken soep***  
**Jenny Valentine**  
**(door Ellen Erpels)**

**AUTEURSINFO (ZIE OOK [WWW.VILLAKAKELBONT.BE](http://WWW.VILLAKAKELBONT.BE))**



De Britse **Jenny Valentine** werd geboren in 1970. Ze is opgegroeid in Londen en woont nu in Wales. Ze werkte tijdens haar studie in een winkel en studeerde Anglo-Amerikaanse literatuur. In haar jeugd verhuisde ze om de twee jaar, wat ze nu nog steeds doet. Ze heeft veel verschillende banen gehad, is getrouwd met een singer/songwriter en heeft twee kinderen. Ze debuteerde in 2007 met het boek *Op zoek naar Violet Park*. Haar debuutroman werd meteen bekroond met de Guardian Children's Fiction Prize. *Gebroken soep* is haar tweede boek en werd genomineerd voor Costa Children's book Award 2008. Ondertussen verscheen ook *Mierenkolonie*.

**KORT SAMENGEVAT**

Bij Rowan Clark thuis is niets zoals het zou moeten zijn. Haar oudere broer Jack is verongelukt, haar vader is vertrokken en haar moeder is sindsdien zwaar depressief. Rowan probeert zo goed als het gaat voor haar jongere zusje te zorgen en voor de buitenwereld verborgen te houden dat alles verkeerd gaat. Maar dat lukt steeds minder goed. Wanneer ze op een dag in de supermarkt in de rij staat, tikt een onbekende jongen op haar rug. Hij geeft haar een fotonegatief, dat ze volgens hem heeft laten vallen. Rowan weet van niets, maar neemt de foto uiteindelijk toch aan, omdat ze geen opschudding in de supermarkt wil veroorzaken. Op de foto ziet ze vaag een wijd open mond. Wanneer de foto wordt afgedrukt, schrikt Rowan: op de foto staat haar overleden broer Jack, breed lachend. Rowan gaat op zoek naar de jongen die haar het negatief gaf. Hij leert haar om weer van het leven te genieten.

**THEMA'S**

In het boek komen de volgende thema's aan bod: depressie, rouw, vriendschap

In het boek worden een aantal gevoelige thema's (rouw, scheiding, depressie) behandeld. Vinden de juryleden het goed dat dergelijke thema's aan bod komen? Moet er ruimte zijn voor gevoelens en emoties in boeken? Waarom (niet)? Lezen zij zulke boeken graag? Waarom (niet)? Is het een realistisch/herkenbaar verhaal? Welke fragmenten vonden ze heel ontroerend en waarom?

**Depressie**

Maak eventueel een woordspin rond het thema depressie. Laat de juryleden noteren waar zij aan denken bij de thematiek. Bespreek nadien de antwoorden en link deze aan de situatie van de moeder van Rowan. Waarom is de moeder van Rowan depressief? Waardoor worden mensen depressief? Hoe kan je daarmee omgaan? Hoe kan je hen helpen?

### **Rouw**

Wat is rouwen? Op welke manier kan je met verdriet omgaan? Hebben de juryleden al een dierbare verloren? Hoe beleefden zij dit? Hoe gaan de verschillende personages met hun verdriet om? In welk personage herkennen de juryleden zichzelf?

### **TAAL EN STIJL**

Het verhaal speelt zich in het heden af, maar er komen ook een aantal flarden uit het verleden naar boven. Wat vinden de juryleden hier van? Konden ze het verhaal vlot volgen? Was het een betere keuze geweest om het verhaal chronologisch te vertellen?

Kunnen de juryleden het verhaal vertellen vanuit het standpunt van Jack of één van de andere personages?

De schrijfster gebruikt veel vergelijkingen en beeldspraak. Wat vinden de juryleden daar van? Past dit bij het verhaal? Bijvoorbeeld:

- ‘...dat de oude mam gevangen zat in het lichaam van de nieuwe, even machteloos als een prinses in de toren, of als een patiënt op de operatietafel bij wie de verdoving niet werkt en die zich niet kan verroeren of roepen of iemand kan waarschuwen...’ (p. 12)
- ‘...ineens werd ik me ervan bewust dat ze in de buurt was. Alsof er een speciaal lichtje aanging waardoor ik haar makkelijk kon vinden...’ (p. 27)
- ‘...dat heen en weer schoof in het bakje. Het was alsof hij erin verdronk...’ (p. 35)
- ‘...Hij pruilde als een jonge hond, met zijn onderlip naar voren...’ (p. 95)
- ‘...Ze zagen eruit alsof ze 's nachts in een koelcel hadden gezeten...’ (p. 110)

Zijn de juryleden akkoord met de volgende uitspraak? Waarom (niet)?

‘De gebruikte taal is simpel, sterk gestileerd en doet menigmaal een glimlach op je gezicht verschijnen.’

([www.chicklit.nl](http://www.chicklit.nl))

### **TITEL**

Wat betekent de titel? Op welk(e) moment(en) in het verhaal kom je de titel tegen? Waarvoor staat hij symbool? Vind je het een goede titel?

De titel *Gebroken soep* komt twee keer letterlijk in het boek voor:

- Op p. 88 maakt Stroma, het jongere zusje van Rowan, een ontbijtje klaar. Maar ze laat alles vallen en zegt dan: ‘Ik probeerde het allemaal heel mooi te maken en moet je nu zien: allemaal gebroken soep.’
- Op p. 175 zegt Rowan: ‘Ik heb erover nagedacht waarom ik het allemaal zelf heb willen regelen en alles gewoon heb verknald, hoe ik het voor elkaar gekregen heb om van het echte leven gebroken soep te maken in plaats van een gewoon ontbijt.’



‘Gebroken soep’ houdt dus in dat je er eigenlijk een puinhoop van hebt gemaakt. In het boek slaat dit vooral op de ouders van Rowan, die er na de dood van Jack een zootje van hebben gemaakt. Rowan heeft daarentegen geprobeerd om alles zo goed mogelijk te doen, maar dat is haar helaas niet zo goed gelukt. Vraag eventueel aan de juryleden hoe ze dachten dat het verhaal zou (af)lopen.

## PERSONAGES

Vraag aan de juryleden om de belangrijkste personages op te sommen: Rowan, Bee, Harper Green, Stroma, de mama van Rowan, Sonny, papa van Rowan, Clark.

Je kan de juryleden eventueel in kleine groepjes een paar personages laten uitwerken en beschrijven aan de hand van de volgende vragen:

- Wat weet je over het personage?
- Wat voor karakter heeft het personage?
- Vind je het personage voldoende uitgewerkt?
- Had je meer willen te weten komen over het personage? Zou het een meerwaarde zijn voor het verhaal als je er meer over wist? Waarom (niet)?
- Wat vind je van het personage? Vind je hem/haar sympathiek? Waarom (niet)?
- Kan je de gedachtegang van het personage voldoende volgen?
- Verandert het personage gedurende het verhaal? Hoe? Gebeurt dit ook in het echte leven? Waardoor kunnen mensen veranderen?
- Kan je je een beeld te vormen van het uiterlijk van het personage? Zo ja, hoe ziet het er uit?
- Zijn alle personages even belangrijk? Waarom (niet)?
- Kan je bepaalde personages uit het verhaal schrappen? Wie en waarom?
- Welk personage vind je het leukst? Met welk personage kan je je het best identificeren? Waarom?

Zijn de juryleden akkoord met de volgende uitspraak? Waarom (niet)?

‘Jenny Valentine heeft een prachtig, leeftijdloos boek geschreven, waarin onderwerpen als depressie, gescheiden ouders en een overleden broer nooit écht zwaar worden. Integendeel, juist de manier waarop er wordt geleefd vanuit de mogelijkheden die deze vervelende factoren vormen staat centraal. Jenny Valentine spint een fijn web rond hoofdpersonage Rowan, draadje voor draadje wordt ze verder ingewikkeld. Dit werkt echter niet verstikkend, maar biedt een veilige plek om op terug te vallen. Ze leert zichzelf en de wereld om zich heen begrijpen, ontdekt puzzelstukjes uit het verleden en ontmoet nieuwe vrienden die helpen om deze losse deeltjes op de juiste plek te leggen.’

([www.chicklit.nl](http://www.chicklit.nl))

## VERHAAL

Hoe zouden de juryleden reageren als iemand hen plots een fotonegatief in de handen duwt? Hoe zouden zij omgaan met een depressieve moeder, de zorg voor een jonger zusje, het verwerken van verdriet om een overleden broer en een ontmoeting met een mysterieuze jongen?

Naarmate het verhaal vordert, worden heel wat zaken duidelijk en onthuld, bijvoorbeeld dat Sonny het zootje is van de broer van Rowan. Kunnen de juryleden nog voorbeelden vinden van dergelijke onthullingen? Hadden ze deze voelen aankomen of kwamen ze onverwachts?

Begrijpen de juryleden waarom Rowan de waarheid verborgen houdt voor haar vader en hem dus niet wil confronteren met de depressie van haar moeder?

### **EINDE**

Het verhaal heeft een open einde. Vinden de juryleden dit een goede keuze? Hoe gaat het verhaal volgens hen verder?

### **AFSLUITER**

Zouden de juryleden dit boek zelf ontleend hebben als ze het in de bibliotheek tegenkwamen? Waarom (niet)? Willen ze nog andere boeken van deze auteur lezen? Waarom (niet)? Breng eventueel de andere boeken van Jenny Valentine (*Op zoek naar Violet Park* en *Mierenkolonie*) mee naar de bijeenkomst.

*Op zoek naar Violet Park* was vorig jaar genomineerd in groep 6 van de KJV. Misschien lazen sommige juryleden het toen. Wat vonden zij ervan? Kunnen ze de twee boeken vergelijken?



KJV 2010-2011  
WERKMODEL GROEP 6

*De 17<sup>de</sup> zomer van Maurice Hamster*  
**Laure Van den Broeck**  
(door Greet van Hove)

*'Land of hope and glory'*

**AUTEURSINFO (ZIE OOK WWW.VILLAKAKELBONT.BE)**



**Laure Van den Broeck** werd geboren op 3 april 1977 in Brugge. Ze studeerde Germaanse Talen, werkte een tijdje in de openbare bibliotheek en begon te schrijven tijdens een lang verblijf in de VS. *De 17<sup>de</sup> zomer van Maurice Hamster* (Clavis) was het resultaat. Momenteel woont ze in Southampton, Engeland en werkt ze aan een tweede boek.

*De 17<sup>de</sup> zomer van Maurice Hamster* kreeg in 2010 een Boekenwelp.

[web.me.com/laurevandenbroeck](http://web.me.com/laurevandenbroeck)

### **KORT SAMENGEVAT**

Maurice Hamster – kortweg Mo – is zeventien en woont met zijn moeder in het Amerikaanse gehucht Graynes. Het is zomervakantie, en veel valt er niet te beleven. Wanneer op een avond de raadselachtige Dean bij Mo's huis verschijnt, worden de lange, zwoele zomerdagen plots een stuk spannender. Mo en Dean worden vrienden. Maar wie is Dean eigenlijk, en wat voert hij allemaal in zijn schild? Langzaam ontdekt Mo dat Dean iemand is die de grenzen opzoekt, zowel in het leven als in hun vriendschap.

### **THEMA'S**

- vriendschap
- vertrouwen
- diefstal

### **STIJL- EN VORMKENMERKEN**

*De 17<sup>de</sup> zomer van Maurice Hamster* is een realistische adolescentenroman die opvalt door de sfeerschepping, het gevoel voor timing en de overtuigende karaktertekening. Tegen de achtergrond van

een broeierige zomer schetst de auteur de volwassenwording en seksuele ontluiking van een jongen die je alle goeds zou toewensen, maar die zichzelf door zijn goedgelovigheid behoorlijk in nesten werkt. Het verhaal is spannend en bij momenten erotisch geladen, en tussen de regels zindert de vraag hoe goed we de ander ooit wel kennen en hoe blind we kunnen zijn door de leugens die we graag geloven.

## **GESPREK**

### **Algemene vragen (vragen die bij de bespreking van elk boek kunnen gesteld worden)**

- Wie heeft het boek graag gelezen? Waarom?
- Eventuele opmerkingen?
- Kennen jullie andere boeken over dit thema?
- Als de schrijver jullie om raad gevraagd had, zouden jullie dan iets veranderd hebben aan het verloop van het verhaal?
- Is het verhaal geloofwaardig?
- Waren er in dit boek elementen die jullie stoorden?
- Is het einde van het verhaal voorspelbaar?
- Wat heeft jullie het meest geraakt in dit boek?
- Sommige verhalen hebben een einde waarbij alles is opgelost, bij andere verhalen blijf je met vragen zitten. Hoe is het bij dit boek?
- Kunnen jullie het verhaal in één woord samenvatten? Origineel, onnozel, hilarisch...
- Denk je dat de auteur een boodschap wil meegeven aan de lezers?
- Kunnen jullie zich inleven in de personages van dit boek?
- Waar speelt het verhaal zich af? Op één of op meerdere plaatsen?
- Wie is de hoofdfiguur in dit boek?
- Wie zijn de andere personages en hoe verhouden ze zich tot de hoofdfiguur?
- Wat typeert hen?
- Welke personages blijven vlakke karakters?
- Verzin een nieuwe titel bij het verhaal.

### **Specifieke vragen**

#### ***Recensie***

Op de achterflap van het boek staat: 'De 17de zomer van Maurice Hamster is een meeslepende en trefzeker geschreven adolescentenroman die geen enkele lezer onberoerd zal laten.' Zijn de juryleden het hier mee eens?

#### ***Vriendschap***

Over de vriendschap tussen twee tegenpolen zoals Mo en Dean:

- Is Dean een echte vriend?
- Wat trekt Dean in Mo aan? En omgekeerd?
- Waarop baseert Dean zich bij het uitzoeken van zijn vrienden?

Over vriendschap in het algemeen:

- Wat is belangrijk in vriendschap?
- Wat verwacht je van echte vrienden?
- Waarom veranderen vriendschappen soms?
- ...

## **Groepsgevoel**

- Is het belangrijk om bij een groep te horen?
- Welke druk kan een groep uitoefenen bij haar leden?
- Wat is de relatie tussen de verschillende leden van een groep?
- Wat voor groep is jullie KJV-groep?

## **Vertrouwen**

- Vertrouwen Dean en Mo elkaar?
- Vertrouwen de ouders van Dean en Mo hun kinderen?
- Welke personages zijn naïef? Welke niet?

## **Diefstal**

- Was inbreken de enige manier voor Mo om zijn dagboek te kunnen terugkrijgen?
- Is geld stelen van rijke mensen aanvaardbaar?
- Hoe moet stelen bestraft worden?

HET ABC VAN DE KJV – BIJ DE 17<sup>DE</sup> ZOMER VAN MAURICE HAMSTER

Zet bij zoveel mogelijk letters een woord dat met het boek te maken heeft.

<b>A</b>		<b>ABRAMOVITZ</b>
<b>B</b>		<b>BERKTON</b>
<b>C</b>		<b>COLDWELL</b>
<b>D</b>		<b>DEAN</b>
<b>E</b>		<b>ERNEST</b>
<b>F</b>		<b>FOTO</b>
<b>G</b>		<b>GRAYNES</b>
<b>H</b>		<b>HAMSTER</b>
<b>I</b>		<b>ILLEGAAL</b>
<b>J</b>		<b>JONAH</b>
<b>K</b>		<b>KENTUCKY</b>
<b>L</b>		<b>LAND OF HOPE AND GLORY</b>
<b>M</b>		<b>MO</b>
<b>N</b>		<b>NEW ENGLAND</b>
<b>O</b>		<b>OPSTELLEN VERBETEREN</b>
<b>P</b>		<b>PETERSEN</b>
<b>Q</b>		/
<b>R</b>		<b>RJ</b>
<b>S</b>		<b>SNAKE</b>
<b>T</b>		<b>TIM</b>
<b>U</b>		<b>UITGEVERIJ CLAVIS</b>
<b>V</b>		<b>VAN DEN BROECK</b>
<b>W</b>		<b>WIET</b>
<b>X</b>		<b>XTC</b>
<b>Y</b>		/
<b>Z</b>		<b>ZOMER</b>



**KJV 2010-2011**  
**WERKMODEL GROEP 6**

***Ik denk dat het liefde was***  
**Kathleen Vereecken**  
**(door Amber Daeren)**

**AUTEURSINFO (ZIE OOK [WWW.VILLAKAKELBONT.BE](http://WWW.VILLAKAKELBONT.BE))**



Reeds als kleine uk verslond **Kathleen Vereecken** gretig alles wat haar ogen te pakken kregen. ‘Lezen werd de sleutel tot reizen in tijd en ruimte,’ zegt ze zelf over haar ijverige leeswoede. Wanneer haar iets verboden werd door haar ouders, schreef ze er gewoon een verhaaltje over, en zo kon ze haar dromen waar maken met woorden.

Omdat Nederlands en Engels haar lievelingsvakken waren op school, koos ze voor een lerarenopleiding. Jarenlang deed ze echter kantoorwerk, omdat ze geen werk vond in het onderwijs. Later werd ze freelance journaliste, en toen ze haar manuscript *Het verhaal van het fluisterbos* instuurde voor een jeugdboekenwedstrijd ging de schrijversbal aan het rollen. Hoewel ze de prijs niet won, werd haar boek toch gepubliceerd. Dat moedigde haar aan om deze ingeslagen weg verder te volgen.

Haar tweede boek *Gewoon vrienden* verscheen in 1994. Het boek verwerkt allerlei thema’s waarmee een jongvolwassene geconfronteerd wordt, maar recensenten vinden dat het boek verdrinkt in zijn veelvoud aan aangeraakte problemen die niet echt uitgewerkt worden. Ook haar derde boek *Morgen word ik heks* (1995) vindt niet zo’n positieve weerklank in de pers. Toch wordt het heksenthema op een originele manier benaderd en het inspireert de schrijfster tot het maken een informatief boek over heksen, *Kunnen heksen heksen?* (2002), waarin ze op een ludieke manier de geschiedenis schetst van hekserij en een fraai antwoord biedt op het heksenvraagstuk. In de periode dat dit boek verscheen waren er veel fantasieboeken op de markt (denk maar aan de immens populaire Harry Potter) en veel recensenten zagen haar boek als een verademing.

Hoewel critici niet zo enthousiast waren over Kathleens eerste schrijfwerk, kwam daar een volledige ommekeer in bij het verschijnen van haar vierde roman *Alle kleuren grijs* in 1997. Dit in de 19<sup>de</sup> eeuw gesitueerde boek vertelt over de barre leefomstandigheden van een arbeidersgezin vanuit het standpunt van het meisje Charlotte die werkzaam is in een vlasspinnerij. Het boek bevat naast heel wat historische informatie ook een duidelijke karaktertekening van het hoofdpersonage. De schrijfster droeg het boek op aan haar overgrootmoeder: fictie en werkelijkheid zijn dus in dit boek door elkaar heen geweven.

Ook haar volgende boek *Kleine Cecilia* (1999) werd goed ontvangen, onder meer omwille van het mooie, beeldende taalgebruik. De geschiedenis verdwijnt hier weer even naar de achtergrond, zodat ten volle de aandacht kan gevestigd worden op de complexe gevoelswereld van Cecilia, een elfjarig

meisje dat door haar moeder verkocht wordt aan een circusman omdat ze zo klein is. Wanneer mensen haar in het circus aangapen, wordt ze ‘drieëntachtig centimeter onverschilligheid, een kleine ijskoningin’. De hunkering van het meisje naar genegenheid en oprechte interesse wordt op frappante wijze geëvoceerd in dit boek. Overigens kwamen zowel dit als het vorige boek terecht op de longlist van de Gouden Uil.

Haar roman *Wreed schoon* verscheen in 2001. Het kan gezien worden als een vervolg op *Alle kleuren grijs*. Ook hier vertelt een jonge arbeidster haar wedervaren, al wordt er in dit boek meer gefocust op de euforie na en verwerking van de oorlog. Josephine wordt verliefd op de soldaat Victor, die het moeilijk heeft met zijn oorlogsverleden. Josephine moet echter ook nog een eigen kleine oorlog uitvechten en dat wordt subliem verwoord in dit boek.

Kathleen Vereecken slaagt er in met weinig woorden veel te zeggen, een talent dat niet iedereen gegeven is. Haar ingehouden, zintuiglijke en beeldende taalgebruik is heel leesbaar, en voor een breed (jongeren)publiek toegankelijk.

Voor haar boek *Ik denk dat het liefde was* ontving ze de Boekenleeuw 2010.

🌐 [www.kathleenvereecken.be](http://www.kathleenvereecken.be)

## KORT SAMENGEVAT

Dieudonné wordt te vondeling gelegd vlak na zijn geboorte. Hij wordt opgevoed door een arm gezin dat hem liever kwijt is dan rijk. Behalve dan Méline. Door haar blijven zijn kinderjaren dragelijk. Wanneer zij sterft, trekt Leon (zo laat hij zichzelf noemen) naar Parijs, waar zijn ouders vandaan komen. Hun verblijfplaats is alles dat hij weet over hen. Dat, én de kaart met een oneindigheidsteken die hij meegekregen heeft bij zijn geboorte. Leon komt terecht in een verkrotte buurt dicht bij een kerkhof in Parijs. Hij krijgt er onderdak en later, met het geld dat hij verdient door te werken voor een lijkenpikker en daarna als schrijver, gaat hij er zelf wonen. Hier ontmoet hij Claire. Een meisje dat hij eerst, ondanks dat ze ruim een jaar ouder is dan hem, veel te kinderachtig vindt. Later wordt datzelfde meisje zijn vriendin en vrouw. Hij onderneemt de zoektocht naar zijn ouders en komt zo tot de onthutsende ontdekking dat Jean-Jacques Rousseau zijn vader is. Zijn moeder is een gewone wasvrouw die zielsveel van Jean-Jacques houdt en daarom zijn wens om al haar kinderen weg te geven, heeft ingewilligd. Leons moeder is op zoek naar haar eerstgeboren zoon en ze spreken elkaar voor het eerst op het kerkhof. Zijn vader wil hem nooit meer zien. Leon heeft daarom ook niet de nood om zijn vader op te zoeken en schikt zich in zijn lot.

## INTERESSANTE THEMA'S

Dit verhaal gaat over een **vondeling**, wat – samen met de **liefde** in al zijn facetten (zusterliefde, vader- en moederliefde en dé liefde) – het hoofdthema is van dit verhaal. Hoe gaat deze jongen om met het feit dat zijn ouders hem hebben afgestaan?

De **zoektocht naar een eigen identiteit** zit ook in dit verhaal verweven. Bij Leon kan je die zoektocht bijna letterlijk nemen (cfr. de zoektocht naar zijn ouders, die de reden is waarom hij de tocht naar Parijs onderneemt). Hij gaat op zoek naar zijn verleden, om zo te weten te komen wie hij eigenlijk echt is en wie hij wil zijn.



Het boek gaat ook over hoe je het **verlies van een dierbare** verwerkt. Bij de dood van Méline heeft Leon het idee dat niets hem meer tegenhoudt om naar Parijs te vertrekken, nu niemand hem daar nog wenst.

De **passie voor schrijven** komt ook naar voor. Hoewel hij zich er even wil tegen verzetten, omdat hij ontdekt dat die aanleg door zijn vader komt, kan Leon niet stoppen met schrijven. Een passie raak je nooit kwijt.

Als laatste komt ook het **Parijs van de 18<sup>de</sup> eeuw** aan bod, je leert hoe mensen van verschillende standen moesten overleven op het platteland, in de buitenwijken en het centrum van de stad Parijs.

## **STIJL EN VORMKENMERKEN**

### **Vertelstandpunt en chronologie**

Leon is verteller en hoofdpersoon. De auteur heeft gekozen voor een personele verteller: je beleeft de gebeurtenissen samen met het personage en je krijgt als lezer niet meer informatie dan de informatie die Leon heeft. Het is een 'ik-verhaal' dat verteld wordt vanuit de ogen van Leon. Er zijn geen flashforwards of flashbacks en alles verloopt chronologisch.

### **Epiloog en duiding**

In de epiloog staan grote tijdsprongen. Hier wordt verteld hoe het met de hoofdpersonages afloopt.

Het boek eindigt met brieven van Rousseau en een duiding over wat er in werkelijkheid gebeurd is met sommige personages. Je krijgt een beeld van wat historisch correct was in het verhaal en wat niet.

### **Personages**

Het personage van Leon is grondig uitgewerkt. Hij is een dynamisch personage dat tijdens zijn zoektocht een karakterontwikkeling doormaakt. Hij is dan ook het hoofdpersoon van het verhaal.

Het karakter van de andere personages is vlak en statisch: ze zijn oppervlakkig getekend en evolueren niet. Wie slecht is, blijft slecht, wie zorgzaam is, blijft zorgzaam, enz...

## **CONCREET AAN DE SLAG**

### **Thematiek**

Praat met de juryleden over de thema's in het boek:

- Kent iemand een weeshuis bij jullie in de buurt? Wat zouden de verschillen zijn tussen de weeshuizen nu en die in de tijd van Leon?
- Wat is voor jullie het grootste verschil tussen adoptie en grootgebracht worden in een pleeggezin? Wat vind je van geadopteerde kinderen die een zoektocht starten naar hun biologische ouders?
- Heeft iemand al een dierbare verloren in zijn omgeving? Wat was de grootste verandering die dat teweegbracht? Wat hielp je om dat te verwerken?

### **Post**

Schrijven jonge mensen nog veel brieven of werken ze enkel nog met e-mail en sms? Laat de juryleden een brief schrijven naar een oude of minder oude vriend en doe hem (ouderwets) op de post!



KJV 2010-2011  
WERKMODEL GROEP 5

*Deadline*  
**Rachel Ward**  
(door Amber Daeren)

AUTEURSINFO (ZIE OOK [WWW.VILLAKAKELBONT.BE](http://WWW.VILLAKAKELBONT.BE))



Rachel Ward (1964) studeerde aardrijkskunde en werkte jarenlang voor de lokale gemeente. In 2003 begon zij met schrijven. In 2006 won ze een literaire prijs op het Frome Festival met een kortverhaal, dat later het eerste hoofdstuk van *Deadline* werd. Rachel Ward is getrouwd, heeft twee kinderen en woont in Bath. Momenteel schrijft ze aan het vervolg op *Deadline*.

Rachel houdt van vroege ochtenden, zwemmen in open lucht, films en aardappelen. Lawaai en onbeleefde mensen vindt ze niet zo leuk.

 [www.rachelwardbooks.com](http://www.rachelwardbooks.com)

#### KORT SAMENGEVAT

Jem is anders dan alle andere mensen. Wanneer ze in iemand zijn ogen kijkt, ziet ze een cijfer verschijnen. Dat cijfer geeft de sterfdatum aan van die persoon en dat is onomkeerbaar. Hierdoor maakt Jem niet gemakkelijk vrienden en is ze een buitenbeentje. Na de dood van haar moeder (ze stierf aan een overdosis) wordt ze opgevangen door Karen. Ook daar loopt niet alles gesmeerd. Toch raakt ze bevriend met Spider, een jongen uit haar klas. Ze probeert zich nog te verzetten tegen die vriendschap, want ze ziet dat hij binnen drie weken zal sterven. Op een dag gaan ze samen naar het London Eye. Tot haar verbijstering ziet Jem dat verschillende mensen dezelfde sterfdatum hebben, diezelfde dag nog... Samen met Spider vlucht ze weg en een paar minuten later ontploft het London Eye door een terroristische aanslag. Jem en Spider worden door de politie gezocht als ooggetuigen/verdachten want sommige mensen hebben ze zien weglopen. Zo begint hun tocht op de vlucht voor de politie. Jem moet uiteindelijk haar grote geheim vertellen – niet alleen aan Spider, maar aan de hele wereld. En later gebeurt het onvermijdelijke: Spider sterft. Jem is zwanger van hem en tijdens die zwangerschap raakt ze de nummers kwijt... Maar dan blijkt dat haar zoon haar gave heeft overgenomen.

#### INTERESSANTE THEMA'S

Het grootste thema in dit boek is het bewaren van een **geheim** en hoe zwaar het kan zijn om te leven met iets dat niet uitgesproken mag worden. Het zorgt ervoor dat je niet gemakkelijk door andere mensen begrepen wordt en dat anderen je als een buitenbeentje zien.

Ook het thema van op vroege leeftijd je ouders verliezen en daardoor in een **gastgezin** belanden komt aan bod. Niet alle kinderen aanvaarden dat even gemakkelijk. Jem heeft zich bij Karen nooit echt 'thuis' gevoeld.

**Liefde** en **vriendschap** komen in dit verhaal ook aan bod. Hoewel Jem Spider bij hun eerste ontmoeting niet bijzonder aantrekkelijk en sympathiek vindt, groeit hun relatie toch uit tot vriendschap en liefde.

Door Jems 'gave' gaat het boek ook over **leven** en **dood**. Jem vraagt zich af of ze haar eigen datum wel zou willen weten. Of dat iets zou veranderen, of ze andere beslissingen zou nemen... Ze heeft voor zichzelf uitgemaakt dat ze aan niemand hun datum mag verklappen. Dat is een ethische keuze van haar. Maar ze zou het ook anders aangepakt kunnen hebben en er veel geld aan verdiend kunnen hebben via de manager die zich aanmeldde.

## STIJL EN VORMKENMERKEN

### Verteller

Jem, het hoofdpersonage, is de verteller van het verhaal. De auteur heeft gekozen voor een personele verteller. Het is een ik-verhaal dat verteld wordt vanuit de ogen van Jem. Je beleeft de gebeurtenissen samen met het personage, je weet niets meer dan Jem weet, krijgt niet meer informatie. Af en toe lijkt het alsof Jem de lezer aanspreekt. Ze stelt vragen – waarschijnlijk zijn dit retorische vragen die ze zichzelf stelt, maar het lijkt alsof ze aan de lezer gericht zijn.

Vergelijk deze manier van vertellen met andere vertellers in andere (KJV-)boeken.

### Chronologie

Het verhaal wordt chronologisch verteld, zonder flashforwards of flashbacks. Alleen tussen het voorlaatste en het laatste hoofdstuk zit een tijdsprong van vijf jaar. Voegt het laatste hoofdstuk veel toe aan het verhaal of had het kunnen stoppen na het voorlaatste hoofdstuk?

### Hoofdstukken

De verschillende hoofdstukken zijn genummerd, maar ze hebben geen titel meegekregen. Voegt een hoofdstuktitel iets toe aan een boek? Je kan er een paar hoofdstukken uit kiezen en er samen met de juryleden gepaste titels voor verzinnen.

### Personages

Jem is zeker een uitgewerkt, rond karakter. Je leert haar helemaal kennen door de gebeurtenissen en door haar gedachten. Via Jem kan je ook Spiders karakter doorgronden. De rest van de personages blijven eerder oppervlakkig: je komt niet genoeg van hen te weten om hun beweegredenen te doorgronden, het zijn meer types.

Jem is een dynamisch personage, dat betekent dat ze doorheen het verhaal verandert en evolueert. In het begin van het verhaal is het een meisje dat nog nooit vrienden heeft gemaakt en dat menselijk contact uit de weg gaat, maar op het einde is ze verliefd op Spider.

## CONCREET AAN DE SLAG

- Zou jij willen weten wanneer je stervensdag is? Waarom wel? Waarom niet?
- Wat zou je nog zeker willen doen moest je te horen krijgen dat je, net als Spider, maar drie weken meer te gaan zou hebben.
- Jem en Spider vluchtten naar Weston-Super-Mare omdat Spider daar een supervakantie heeft gehad. Waar zou jij naartoe vluchten? Aan welke plek heb jij goede herinneringen?